



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Unidad de Posgrado

Programa de Segunda Especialización en Medicina Humana

**“Prevalencia de muerte en custodia en morgue central
de Lima, periodo 2012 - 2013”**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Para optar el Título de Especialista en Medicina Legal

AUTOR

Kelly Milagritos CASANA JARA

Lima, Perú

2014

RESUMEN

Se denomina muerte en custodia a aquellas muertes que ocurren mientras una persona se encuentra detenida o en custodia del estado; durante la detención, al momento de ser transportado por la policía o cuando se encuentra recluido dentro de un centro penitenciario y/o rehabilitación, e incluso en un hospital.

Objetivo: Determinar la prevalencia de muerte en custodia en Morgue Central de Lima, periodo 2012 – 2013.

Resultados: Prevalencia 2012: 1.17% (53), 2013: 0.85% (37). Grupo etario: 25–54 años 63% (57), 18–24 años 17% (19), 60 años a más 10% (9), de 54 a 59 años 8% (7). Género: masculino 96% (86), femenino 4% (4). Necropsia de ley: lesiones traumáticas 52% (47), no traumáticas 31% (28), no precisan 17% (15). Área topográfica corporal: tórax 13.3% (12), cabeza 12.2% (11), cuello 8.8% (8), diferentes segmentos: abdomen y tórax-abdomen-extremidades 3.3% (3) cada uno, cabeza-tórax-extremidades y abdomen-miembros inferiores 2.2% (2) cada uno; pelvis, abdomen-pelvis, tórax-cuello, cabeza-cuello-tórax-abdomen, cabeza-tórax-abdomen-miembro inferior y tórax-miembro superior 1.1% (1) cada uno. Severidad - comportamiento trimodal de la muerte: 46% (41) 1º fase, 4% (4) 2º fase, 2% (2), 3º fase. Congruencia acta de levantamiento y necropsia: según agente causante 81% (73), según causa de muerte 76% (68).

Muerte: antes de la detención 41% (37), durante la detención 3% (3), después de la detención 56% (50). Formatos para el levantamiento de cadáver (2): Fiscalía 62% (56), Policía 38% (34). Resultados de exámenes auxiliares: negativos 92.2% (83), positivo a alcohol etílico 4.4% (4), no lo solicitaron 3.3% (3). Patologías pre existentes 12% (11): 4 (4.4%) respiratorio, 4 (4.4%) inmunológico, 1 (1.1%) laringotraqueal, 1 (1.1%) digestivo/respiratorio, 1 (1.1%) cardiovascular/respiratorio.

Conclusiones: Los casos de muerte en custodia, ponen en evidencia hechos graves que configuran una cadena de actos violatorios contra diversos derechos fundamentales, tales como el derecho a la vida, integridad personal, tutela jurisdiccional efectiva, debido proceso y reparación, todos ellos, reconocidos por las normas del derecho internacional de los derechos humanos y por el ordenamiento jurídico nacional.

Recomendaciones: Implementar el uso de reglas y estándares internacionales con la finalidad de cumplir con normas de derechos humanos y del derecho internacional humanitario, que proporcionen los puntos claves tendientes a crear y operar un régimen de detención adecuado.

Palabras claves: Muerte en custodia, levantamiento de cadáver, lugar de los hechos.

ABSTRACT

Those deaths that occur while a person is detained or in custody of the state is called death in custody; during detention, when being transported by police or when incarcerated in a prison and/or rehabilitation, and even in a hospital.

Objective: Determine the prevalence of death in custody at Central Morgue of Lima, period 2012-2013.

Results: Prevalence 2012: 1.17 % (53), 2013: 0.85% (37). Age Group: 25-54 years 63% (57), 18-24 years old 17% (19), 60 years over 10% (9), 54 to 59 8% (7). Gender: Male 96% (86), female 4% (4). Necropsy of law: traumatic injuries 52 % (47), 31% nontraumatic (28), do not require 17 % (15). Body topographical area : chest 13.3 % (12) , head 12.2% (11) , neck 8.8% (8), different segments : abdominal and thoracic - abdominal limbs 3.3% (3) each, head-thorax-abdomen, extremities and lower - members 2.2% (2) each; pelvis , abdomen - pelvis, chest , neck, head -neck - thorax - abdomen, head-thorax and abdomen and thorax - member lower member above 1.1 % (1) each. Severity - death trimodal behavior: 46% (41) 1° phase, 4% (4) 2° phase, 2 % (2), 3° phase. Consistency minutes of lifting and necropsy: causative agent as 81% (73), by cause of death 76% (68). Death: before stopping 41% (37), in custody 3% (3), after arrest 56 % (50). Formats (2) for the removal of the body: Prosecutor 62% (56), Police 38 % (34). Results of ancillary tests: negative 92.2% (83), positive 4.4% ethyl alcohol (4), did not apply 3.3% (3). Pre existing diseases 12% (11): 4 (4.4%) respiratory, 4 (4.4%) immune, 1 (1.1%) laryngotracheal , 1 (1.1%), digestive/respiratory, 1 (1.1%) cardiovascular/respiratory.

Conclusions: Cases of death in custody, bring out serious facts that constitute a chain of infringing acts against various fundamental, such as the right to life, personal integrity, effective judicial protection, due process and redress rights, all recognized by the rules of international law on human rights and national law.

Recommendations: Implement the use of international rules and standards in order to comply with human rights standards and international humanitarian law, to provide key points designed to create and operate under proper custody.

Keywords: Death in custody, removal of the body, rather than the facts.